

## **Kommenterte høringsuttalelser**

### **Høringsuttalelser fra offentlige instanser**

#### Kystverket 05.09.16

Kystverket Sørøst registrerer at det i forslag til bestemmelser § 7.1 står at det skal være skiltet fartsbegrensning innenfor ferdselsområdet, og at fartsgrense fastsettes av havnevesenet. Kystverket Sørøst gjør oppmerksom på at fartsbegrensning til sjøs fastsettes i egne lokale fartsforskrifter som skal godkjennes av Kystverket Hovedkontoret. Etablering av fartsskilt i sjøen krever tillatelse av Kystverket Sørøst. Det er ikke ønskelig at det tas inn bestemmelser om skilting da det gir inntrykk av at Kystverket allerede har godkjent skilting i området.

I bestemmelser § 7.5 står det at badeområdet skal avgrenses med badebøyer. Ettersom spesialbøyer (såkalte "badebøyer") er sjømerker som følger internasjonal standard (IALA), gjør Kystverket Sørøst oppmerksom på at etablering av spesialbøyer krever tillatelser fra Kystverket. Det er ikke ønskelig at det tas inn bestemmelser om merking av badeområdet, da sikring av badende også kan løses på andre måter.

Vi minner for øvrig om at alle tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde krever tillatelse av kommunal havnemyndighet. Eksempler på tiltak er etablering av brygger og fortøyningsinstallasjoner.

#### Forslagsstillers kommentar:

*§7.1 er endret til at fartsskilting kan skiltes og § 7.5b er endret til at badebøyer kan avgrense området.*

#### Statens Vegvesen 06.09.16

Det må redegjøres for om det blir en trafikkøkning i krysset mellom den kommunale veien og fylkesveien.

Det må settes av en 10 m bred veikorridor. Fylkesveien må dimensjoneres etter klasse Sa1. Siktkravet i avkjørsler er 4x45 m. Det er viktig å sette av nok parkering til småbåthavnen.

SVV aksepterer 8 m byggegrense for eiendommene 22/2, 22/35 og 22/91. Eiendommen 22/64 skal ha 15 m byggegrense.

Det må redegjøres for kollektivtrafikk i planarbeidet. Minner om kommunedelplanen for havneutvikling.

Krysset kommunal vei / fylkesvei er et uregulert kryss. Siktkrav i venstre del vil være 20x45 m. To parkeringsplasser i P1 må fjernes pga krav til friskt.

Byggegrensen må være 8 m for hele område N1.

Redegjørelsen for kollektivtransport er ikke god nok. Busstilbudet er begrenset og dekker fremst skoleskyss.

Parkering for småbåthavnen er løst på en god måte.

#### Forslagsstillers kommentar:

*Planen er endret slik at kollektivtransport er bedre beskrevet og parkeringsplasser i konflikt frisktsoner er fjernet. Ellers er alle vegvesenets kommentarer allerede innarbeidet bortsett fra byggegrensen i område N. Ved eiendommen 22/91 er det en sjøbod som bør flyttes lenger vekk fra veien. Området bør ikke fylles ut i sjøen pga*

*viktige naturverdier i et bløtbunnsområde. Det gjør at området der sjøboden kan plasseres er litet og ikke stort nok til å flytte sjøboden dersom ikke byggegrensen plasseres nærmere veien enn 8 m. Samlet sett vil situasjonen uansett bli bedre enn i dag etter at sjøboden er flyttet.*

#### Østfold fylkeskommune 02.09.16

Viser til Regional Kystsonerplan for tilpasning til kystlandskapet, vern av naturmiljøer og føringer for 100 m-beltet. Bestemmelsene må rettes slik at henvisningen til hensynssone H570\_1-2 endres til H570\_2-3. Det finnes flere verneverdige skipsvrak innenfor planområdet. Faren for at propellstrøm spyler fri båtdeler anses som begrenset. Kulturminnet skipsvrak vil bli ivaretatt gjennom regulering til Hensynssone H570-1. Barn og unge får større grad av tilgjengelighet til vannet ved at brygga fjernes ved badestranda, men sikkerhet bør vurderes i forhold til veiareal like bak. Det bør vurderes noe stedefen vegetasjon for å dempe parkeringsplassen på P1. Bøllingshavn bør kunne brukes som nødkai for ferge.

Følgende bør vurderes spesielt:

- Vern i forhold til riving/gjenoppbygging
- Høyder på nye bebyggelse i forhold til eksisterende bebyggelse samt fjern- og nærvirkning.
- Størrelse på båter bør nyanseres mer.
- Beregning av parkeringsareal jf private parkeringsplasser.

Bestemmelsene bør ytterligere sikre at boliger ikke tas i bruk som fritidsboliger.

#### Forslagsstillers kommentar:

*Bestemmelsene er styrket ved et uttrykt forbud mot bruksendring av boliger til fritidsboliger. Angitte høyder er kotehøyder, ikke mønehøyder, og vil gi bygninger som er omtrent like høye som eksisterende boligbebyggelse i området. Størrelse på båter i de forskjellige bryggeområdene er begrenset i bestemmelsene bl a for å støtte opp om mudringsforbudet i bløtbunnsområdet. Den lille veien bak badeområdet vil være en vei brukes som adkomst til noen få fritidsboliger og dermed lite i bruk. Den er også vesentlig høyere i terrenget enn badestranda og avgrenset med en mur, noe som gjør situasjonen trygg for barn som leker på stranda. Parkeringsplassen på P1 ved Svanen dempes ved at det settes av et område langs fylkesveien til grønnstruktur. Se også ortofoto her under som viser vegetasjonen ved Svanen.*



### Fylkesmannen i Østfold 02.09.16

Berømmer en god KU for planområdet i sjø. Positivt at flere alternativer er vurdert. Savner utfyllende vurderinger ved «Faste, områdetilpassede elementer» i Kap 4.2.1. opp mot dagens situasjon. Det gjelder spesielt erstatning av forretning/bolig til bolig, erstatning av tidligere gatekjøkken til kombinert formål, ny sjøbodbebyggelse i strandområde og tilrettelegging for parkering, servicebygg og opptaksbås på Svanen. Endring av forretning/bolig til bolig burde analyseres mer grundig. Er i tillegg skeptisk til illustrasjonstegningen da huset virker ruvende.

Parkering, servicebygg, opptaksbås på Svanen er positivt, men burde vært utredet i forhold til dagens situasjon. Det bør arbeides for å gjøre området mer tilgjengelig for allmenheten.

Ser svært positivt på at bryggen på kommunal strand fjernes til fordel for badeplass. Mudring bør unngås og det bør innarbeides bestemmelser om dette.

Tiltak for opprydding av stranda og tilrettelegging for friluftslivet burde vært mer beskrevet i planforslaget. Ønsker også større fokus på universell utforming, tilrettelegging for allmennheten og tilgjengelighet.

Kommentarer til bestemmelsene:

§ 2.7: ved erstatning av eksisterende bygg i område A skal det utføres nødvendige tiltak emd tanke på evt forurensing i grunnen.

§ 4.1 b: bør senke grensen for maks mønehøyde. Bør være i samsvar med nærliggende boliger.

§ 4-4c: Eksisterende bebyggelse bør måles opp som grunnlag for grad av utnytting.

§ 7.1 FE: Bestemmelser som forhindrer mudring i områder med lokalt viktig bløtbunnsområde.

§ 7.4: anbefaler å øke bredden på vegetasjonsskjermen langs bekken. Bestemmelser gom at det ved evt planting av ny vegetasjon skal benyttes stedeegne arter.

### Forslagsstillers kommentar:

*Det er mer utførlig redegjort for endringer i bebyggelsen i beskrivelsens kap 4.2.1. Det er tatt inn bestemmelse om mudringsforbud. § 2.7 og § 7.1 FE er endret som foreslått. Mønehøyde er opprettholdt da det er høyder angitt i maks. kotehøyde som vil gi bebyggelse som er omtrent like høy som omkringliggende bebyggelse. Planlagt ny bebyggelse vil i høyde og plassering ikke bli ruvende sammenlignet med eksisterende bebyggelse. Ny bebyggelse vil også i stil ha større sammenheng med resten av bebyggelsen i Bølingshavn. Vegetasjonsbeltet langs bekken er gjort bredere. Bestemmelser for grad av utnytting i sjøbodmiljøet (N) tar utgangspunkt i at området ikke skal fortettes ytterligere.*

*Reguleringsplanen vil på en rekke forskjellige måter gjøre havneområdet mer tilgjengelig for allmennheten. Badestranden blir skjermet for båttrafikk og brygga på stranden fjernes. Det sikres gjesteplasser både ved kommunal brygge og ved private brygger. Fortetting i sjøbodmiljøet begrenses av hensyn til muligheter for ferdsel. Det etableres parkering, gjestebåtplasser og rampe/opptaksbås ved Svanen som samlet vil gjøre området vesentlig mer tilgjengelig enn i dag. Det legges til rette for en oppgradering og utvidelse av den kommunale kaia som vil kunne gjøre den mer universelt utformet og mer tilgjengelig.*

### Fredrikstad kommune v/ Brannvesenet 05.09.16 og 06.09.16

- Byggteknisk forskrift (TEK10) må legges til grunn for ny bebyggelse.

- Dersom ny bebyggelse vil utløse krav til sprinkleranlegg må det avklares om det er tilstrekkelig vannkapasitet i området.
- TEK 10 § 11-17 – tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap må legges til grunn (fremkommelighet for brannbil, vannforsyning til brannsløkking osv.). God fremkommelighet og tilstrekkelig vannforsyning har avgjørende betydning for effektiv slokkeinnsats. Det bør være minst 3,5 m kjørebredde for brannbil. Generelt er det krav til minst 20 l/s for småhusbebyggelse og 50 l/s fordelt på minst 2 uttak for annen bebyggelse. Åpne vannkilder er også et alternativ slokkevann.
- Pkt. 3.3 og 7.2 – I forbindelse med eventuelt anlegg for drivstoffylling legges «Forskrift om håndtering av farlig stoff» til grunn. Evaluering av risiko for akutt forurensning fra drivstoffanlegg bør tas med i detaljreguleringen.
- Det er også utarbeidet «Retningslinjer for rednings- og slokkemannskap i distriktet til Fredrikstad Brann- og redningskorps. Avdeling Hvaler og Fredrikstad.»
- Brannsjefen ønsker også å uttale seg i forbindelse med byggesøknad.

*Forslagsstillers kommentar:*

*Det tillates ikke drivstoffanlegg innenfor planområdet. Se også kommentarer om drivstoffutsalgs til Havnevesenets uttalelse. God fremkommelighet og tilstrekkelig vannforsyning vil bli ivarettatt i forbindelse med detaljprosjektering og byggesøknad der TEK10 selvfølgelig legges til grunn.*

Fiskeridirektoratet 01.09.16

Understreker bløtbunnsområdenes store verdi som beiteområder for fugl og fisk og levested for akvatiske organismer. Slike gruntvannsområder i sjø er en begrenset og utsatt naturtype.

Det presser seg svært ofte og fort frem ønsker om mudring når det ligger brygger i grunne områder. At det ikke er tatt inn begrensninger i båtstørrelse for områdene SA2-5 i reguleringsbestemmelsene øker denne sannsynligheten. Mudring vil berører bløtbunnsområdene mer enn i liten grad. Bløtbunnsområdet er ikke allerede tapt pga menneskelig aktivitet.

Det vil være en klar fordel å legge nye, og eksisterende bryggeanlegg vekk fra bløtbunnsområdet innerst i havnebassenget, og heller plassere disse lenger vestover på begge sider av havna, hvor det også er dypere vann. Slik vil man unngå mudringsbehov i de sårbare bløtbunnsområdene. Samtidig vil man også kinne oppnå andre fordeler, bl a å betydelig lette manøvreringsforholdene innerst i havnebassenget.

Det bør vurderes å innta bestemmelser om begrenset båtstørrelse utover reguleringsbestemmelsenes § 7.2 c. Fiskeridirektoratet vil sterkt anbefale å se på alternativ veiledende plassering ved å vurdere mulighetene for å flytte de innerste foreslåtte bryggeanleggene lenger ut. Mudring i de sårbare bløtbunnsområdene får uansett ikke tillates.

*Forslagsstillers kommentar:*

*Det er tatt inn bestemmelser om forbud mot mudring og bestemmelser om maks båtstørrelse for å ivareta bløtbunnsområdet.*

Hvaler havnevesen 25.08.2016 (Formannskapet)

Vedtak i Formannskapet 25.08.2016:

Havnestyret ber om at rådmannen som havnemyndighet utarbeider et høringsinnspill til reguleringsplanen basert på følgende presisering av gjeldende kommunedelplan for havn:

1. Eksisterende næringstomt beholdes uendret. Privatisering av dagens næringsområde er ikke i tråd med en ønsket utvikling i Bøllingshavn
2. Den gamle kiosken reguleres til allmenntillegge formål og kan gis en endret plassering innenfor kaiformålet.
3. Det skal være mulighet for drivstoffutvalg.
4. Det legges til rette for 20 båtplasser som forvaltes etter kommunale prinsipper.
5. Det skal presiseres at offentlig kai-areal kan benyttes til parkering, snuplass og oppholdssoner.
6. Bestemmelser om avfallshåndtering skal innarbeides i området 22/63.
7. Bukten Svanen skal benyttes til kombinert formål «Småbåthavn og Småbåtanlegg» da dette gir flest mulig brukere.

Videre utdypes innspillet i bl a følgende kjernepunkter for ønsket havneutvikling i Bøllingshavn:

- Beholde eksisterende næringstomt. En av kommunens målsetninger er å styrke næringsutvikling. Ved å beholde dagens næringstomt kan kommunen ivareta både dagens og fremtidens behov. Det er viktig å ivareta allmenne interesser som publikums tilgang til sjøen. I 100-metersbeltet skal ferdselshensyn spesielt vektlegges.
- Offentlige båtplasser. Bøllingshavn har et stort behov for båtplasser. Det er i dag 3 offentlige båtplasser og ingen gjesteplasser. Utvalg for samfunnsutvikling vedtok 08.06.2016 enstemmig at det skal innarbeides en mulighet for økning av de kommunale båtplassene inntil 20 stk.
- Næring, synergieffekter. Historisk sett har drivstoffutvalg vært livsnerven i Bøllingshavn og vil også være avgjørende for fremtidig havneutvikling. Ikke minst av miljøhensyn og avlastning fra Skjærhalden. Videre har moderne drivstoffanlegg svært god sikkerhet mot søl og forurensning (se verifisering av fakta s.5)
- Parkering. Den kommunale havneleietommen har vært benyttet til parkering, snuplass og oppholdssoner. Rådmannen mener det er viktig å kunne tilby offentlige p-plasser og forskjønne området med sitteplasser og grøntarealer. I tillegg bør det sikres at det er mulighet for snuplass siden det ikke er offentlig vei ut av havneområdet.
- Offentlig kai og den gamle kiosken. Den gamle kiosken/ bensinbua bør erstattes med bebyggelse som har behov for sjønær beliggenhet siden den opptar en stor del av den offentlige havnen. Det bør legges vekt på løsninger som kan bedre eksisterende situasjon i forhold til allmenn tilgang til sjøen. Videre kan den gis en endret plassering innenfor kaiformålet, dersom dette gir en bedre helhetlig utnyttelse og løsning for havneområdet.
- Avfall og returpunkt. Det er kommet nye forskrifter knyttet til avfallshåndtering og returpunkt. Rådmannen foreslår å tilrettelegge for renovasjonspunkt i området gnr 22/ bnr 63.
- Båtplasser/ opptaksbås og rampe - Bukten ved Svanen. Bukten ved Svanen (22/64) benyttes i dag som småbåthavn med plass til 4-6 båter. Denne bukten foreslås til kombinert formål, altså både opptaksformål og småbåthavn. Et kombinert formål vil gi flest mulig brukere.

Forslagsstillers kommentar:

Havnevesenet har sendt både uttalelsen som er behandlet av formannskapet i august 2016 og en annen høringsuttalelse datert 04.09.16. Etter avklaringer med kommuneledelsen leggs kun formannskapets vedtak til grunn som havnevesenets høringsuttalelse.

1. Eksisterende næringstomt beholdes uendret. Privatisering av dagens næringsområde er ikke i tråd med en ønsket utvikling i Bølingshavn.

Havnevesenet argumenterer for bruk av et privat område som ikke har å gjøre med forvaltning av offentlige havner. Det argumenteres bl a med senterstruktur. Senterstruktur på Hvaler er angitt i kommuneplanens arealdel etter føringer i fylkesplanen. Dette fastslått og ikke noe som kan endres etter havneforvaltningens ønsker uten at det først endres i kommuneplanen. Bølingshavn skal altså ikke fungere som et nytt avlastningssenter for Skjærhalden. Det ville vært stikk i tråd med ønsket om samlet areal- og transportplanlegging. Ved henvendelse har tre store aktører (Rema, Kiwi mm) gir klart uttrykk for at det ikke er grunnlag for helårs næringsdrift i Bølingshavn. Det er likevel tatt inn en mulighet for forretning i første etasje i form av formålet bolig/forretning.

Dagens bygning er bygningsteknisk i så dårlig stand at den må rives. Det er urealistisk å tenke seg at det er økonomisk forsvarlig å bygge en ny helårsbutikk. Ny og bedre tilpasset bebyggelse vil være et løft for området.

2. Den gamle kiosken reguleres til allmennyttige formål og kan gis en endret plassering innenfor kaiformålet.

Allmennyttige formål er erstattet av formålet offentlig og privat tjenesteyting. Her inngår f eks skole, barnehage og institusjon. I planen brukes formålet «Andre typer bebyggelse og anlegg» nærmere angitt til storkiosk, lager og garasje, noe som skulle være i tråd med havnevesenets ønsker. Plasseringen er ikke endret for å ivareta god tilgjengelighet til den offentlige kaia og en stor nok badestrand.

3. Det skal være mulighet for drivstoffutsalgsalg.

Drivstoffutsalgsalg er ikke innarbeidet i planen, basert på tidligere meget negative erfaringer ved drivstoffutsalgsalg og forurensing. Forslagsstiller ønsker ikke dette formålet av hensyn til fare for forurensing og støy. Vedtatt senterstruktur for Hvaler og Hvalers kommunedelplan for havn legger til grunn at sentrumsutvikling, her under etablering av drivstoffutsalgsalg, ikke skal skje i Bølingshavn. Havnebassenget i Bølingshavn er en bakevje, med en undersjøisk terskel og havstrømmer som gjør at evt forurensing blir værende i havnebassenget og hoper seg opp. Plassering av foreslått drivstoffutsalgsalg ville vært ekstra uheldig med tanke på badestranden like ved. En samlet velforeningen er motstander til reetablering av drivstoffutsalgsalg basert på erfaring av søl ved pumpen tidligere. Drivstoffutsalgsalg ville også ha trekket uønsket båttrafikk inn i havna, generert trafikk, skapt ytterligere behov for gjesteplasser og parkeringsplasser. Det er heller ikke i tråd med vedtatt senterstruktur for Hvaler. Heller ikke den gangen det var drivstoffutsalgsalg i Bølingshavn var det «livsnerven». Drivstoffutsalgsalget representerte en utgift som ikke var bærekraftig i forhold til inntekter eller tidsbruk.

4. Det legges til rette for 20 båtplasser som forvaltes etter kommunale prinsipper.

Det er innarbeidet plass for 20 båtplasser ved den kommunale brygga. For å få nok manøveringsareal i området er bøyehavnen gjort mindre.

5. Det skal presiseres at offentlig kai-areal kan benyttes til parkering, snuplass og oppholdssoner.

*Dette er innarbeidet i planen.*

6. Bestemmelser om avfallshåndtering skal innarbeides i området 22/63.

*Eiendommen 22/63 er utenfor planområdet. Det er også regulert til jordbruksområde og satt av til LNF-område i kommuneplanen. Grunneier ønsker at renovasjon blir sett sammen med et ønske om parkeringsplass i området. Dette er ikke i tråd med overordnet plan (kommuneplanen) og er således ikke en kurant endring. Det anbefales av grunneier selv regulerer området til renovasjon og parkering etter en endring av kommuneplanstatus. Å regulere området til renovasjon risikerer å forsinke planprosessen vesentlig. Det er viktigere å få avklaringer innenfor planområdet nå, så kan resten av Bølingshavn reguleres separat senere.*

7. Bukten Svanen skal benyttes til kombinert formål «Småbåthavn og Småbåtanlegg» da dette gagnar flest mulig brukere.

*Bruken av bukten nærmest Svanen reguleres privatrettslig av en rettslig avgjørelse. Reguleringsplanen er utformet i tråd med denne avgjørelsen. For øvrig har bruken av denne bukten ingen betydning for de forholdene som havnevesenet har ansvar for. Fordeling av båtplasser innenfor privat område er ikke havnevesenets ansvar, så lenge det ikke har betydning for f eks offentlig tilgjengelig manøvreringsareal i havnebassenget, noe som ikke er tilfelle innerst i bukten. Området reguleres til Småbåtanlegg på land (Landareal), Ferdsl (sjøareal) og Småbåthavn (sjøareal). Opptaksformål finnes ikke i etter planloven og kan dermed ikke brukes. Se også kommentarer til høringsuttalelse fra Skrefsrud.*

## **Høringsuttalelser fra grunneiere og andre privatpersoner**

### Janneke Stelma Skrefsrud og Iver Skrefsrud 04.09.16

Det hersker stor usikkerhet om det lar seg gjøre å bygge flytebrygge på grunn av VA ledninger ut fra Svanen i sjøen. Flytebryggen bør tas ut av planen slik at realistiske løsninger for båtplasser kan tegnes inn.

Planen regulerer hele bukten ved Svanen til formål «Småbåtanlegg på land». Dette for å regulere for rampe og opptaksbås. Dette mener vi er uheldig, da bukten i dag benyttes som småbåthavn med plass til 4-6 båter. Vi mener at området må reguleres til både opptaksformål og småbåthavn. Det hersker også her tvil om det lar seg gjøre å realisere både rampe og opptaksbås, så ved å åpne for flere formål vil planen gi en best mulig utnyttelse av området. Slik planen fremstår nå vil båtplasser reguleres bort, og det er ikke havnen tjent med. Bukten benyttes i dag til båtplasser for undertegnede og vi motsetter oss at disse blir regulert bort. Foreslår i skisse at dagens båtplasser ved kaifront samt 4 - 6 båtplasser i bukten beholdes. I tillegg er det skissert 3-4 plasser ved naboen sin brygge.

Bryggeanlegg fra kommunal kai utvides. Vi støtter forslaget fra kommunen om at det etableres et bryggeanlegg ut fra kommunal kai med båtplasser tildelt etter kommunale retningslinjer. Bryggeanlegg og bøyehavn bør administreres og driftes av en lokal båtforening.

Renovasjon med parkering bør innlemmes i planforslaget. Vårt forslag er at området for renovasjon og parkering kan reguleres på eiendom 22/63 som er eiet av undertegnede. Det er tilrettelagt for parkeringsplasser som kan benyttes for evt. kommunal flytebrygge hele året. Det er en forutsetning fra undertegnede at området reguleres til både renovasjon og parkering.

Andre reguleringsbestemmelser som angår vår tomt.

§ 5.4 -Opplag av båtplasser er kun tillatt i perioden 1 september til 1 juli.

Vi som grunneiere er ikke forespurt om denne bestemmelsen og ønsker heller ikke at det tas med i noen reguleringsbestemmelse. Vi og andre har behov for å ha båter på land også i sommerhalvåret.

Det skisseres om lag 35 biloppstillingsplasser på eiendommen Svanen. Dette er ikke drøftet med oss som grunneiere og fremstår som urealistisk mange. Dette hindrer fremkommelighet for kommunen til pumpehus og manøvrering av bil med henger til rampe/opptaksbås.

Detaljregulering med bebyggelsesplan og utnyttelsesplan for Svanenområdet mangler. Det bør beskrives mer detaljert bruken av området SAL-2 da det skal tjene mange formål. Adkomst til rampe/opptaksbås, planlagt ny sjøbod, servicebygg, 35 parkeringsplasser og ca 30 båter i opplag om vinteren.

#### Forslagsstillers kommentar:

*Det er ikke riktig at planforslaget ikke har vært drøftet med Skrefsrud. Forslaget er basert på en privatrettslig avtale mellom forslagsstiller Jones og Stelma/Skrefsrud. Det har også vært møte mellom plankonsulent og Skrefsrud etter høringen for å drøfte høringsuttalelsen.*

*Det som vises som muligheter i reguleringsplanen er realistisk. Avstand til kommunale VA-ledninger er i varetatt i bestemmelsene. Det bemerkes også at det er mange forskjellige måter å feste/fundamentere en brygge slik at VA-ledninger kan gå forholdsvis nær en brygge. Flytebrygga ved Svanen er således realistisk slik som den er vist i planen.*

*Det er ikke riktig at båtplasser ved Svanen fjernes. Derimot flyttes det til nytt bryggeanlegg ved gjennomføring av planen. Plasseringen av båtplasser i dette området styres av avtaler og rettslige dommer. Reguleringsplanen er i tråd med disse privatrettslige avtalene. Båtopptak og rampe er viktige funksjoner i området og noe som vil kunne brukes av mange.*

*4-5 båtplasser innerst i bukten som Skrefsrud foreslår er ikke realistisk av forskjellige grunner. Det er et svært grunt område med mudringsforbud pga bløtbunnsområde. Det er potensielt i konflikt med fredet skipsvrak. For at flere skal kunne få glede av Svanen er det viktig å prioritere rampe og opptaksområde og heller flytte båtplasser til ny brygge. Driftsform for kommunal brygge og bøyehavn kan ikke bestemmes i reguleringsplan. Eiendommen 22/63 er utenfor planområdet. Det er også regulert til jordbruksområde og satt av til LNF-område i kommuneplanen. Det er et krav fra Skrefsrud at renovasjon blir sett sammen med parkeringsplass på samme eiendom. Dette er ikke i tråd med overordnet plan (kommuneplanen) og er således ikke en kurant endring. Det anbefales av Skrefsrud selv regulerer området til renovasjon og parkering etter en endring av kommuneplanstatus. Å regulere området til renovasjon risikerer å forsinke planprosessen vesentlig. Det er viktigere å få avklaringer innenfor planområdet nå, så kan resten av Bølingshavn reguleres separat senere.*

*Bestemmelser som regulerer tidspunkt for båtopplag er et krav fra kommunen. Det samme kravet er stilt i reguleringsplaner andre steder i kommunen.*



*Parkeringsplassene er mange fordi de med fordel kan brukes også av andre enn de som har båtplass ved Svanen. Arealknappheten er stor i Bølingshavn. Det gjør at enhver eiendom bør brukes så tett som mulig. Parkeringsplassen hindrer ikke adkomst til f eks pumpehus og sjøboder. Dette er ivaretatt i både plankart og bestemmelser.*

*Plan som viser detaljert utnyttelse av Svanen er et for detaljert nivå for en detaljreguleringsplan. Videre detaljering ivaretas i forbindelse med byggesak. Det er f eks krav til landskapsplan i forbindelse med byggesøknad som viser bl a bebyggelse og parkering.*

Erik Linnes og Knut Linnes 02.09.16

Tiltakshaver har ikke på noe tidspunkt tatt kontakt med undertegnede for å forsøke klarlegge våre ønsker. Tiltakshaver har derimot totalt ignorert samtlige av våre henvendelser og innspill.

Det er feil at V2 er eksisterende offentlig vei. Det er et privat området som brukes til parkering, båtopptak og lagring.

Det kan ikke gjennomføres at parkering opprettholdes på N1 og N2 dersom det reguleres vei over eiendommen. Eiendommen er ikke dimensjonert for vei og heller ikke egnet for gjennomkjøringsvei. Det er ikke behov for gjennomkjøring da Det finnes en kommunal vei og snuhammer til den offentlige kaia. Dagens snuhammer bør opprettholdes og det skal ikke reguleres vei over eiendommen 22/73. Varsler erstatningsansvar dersom planen gjennomføres.

Det er ikke proporsjonalitet mellom kost og nytte ved å endre vinkelen på brygge på eiendommen 22/73. Det må tas hensyn til at de kan ligge båter vinkelrett ut fra bryggen slik at eksisterende gjesteplasser kan opprettholdes.

Forslagsstillers kommentar:

*V2 er endret slik at det nå ikke er en sløyfe som går over Linnes sin eiendom, men at dette erstattes av snuhammer på kommunens eiendom. Dermed vil eiendommen også i fremtiden kunne brukes som parkering, båtopptak og lagring. Eksisterende gjesteplasser er sikret i form av krav i bestemmelsene. Brygga er regulert med den vinkelen som den har i dag.*

Jørn Sollid Storehaug, Steinar W Næss, Leif R Bjercke, Haakon Bjercke og Pål Magnus Rybom 02.09.16

(nærmeste grunneiere til Svanen 22/64)

Mener at forslaget som helhet sikrer formålet som beskrevet for Bølingshavn. Planen vil bevare det gode miljøet i havnen, avpasset ambisjonsnivå til trafikkforhold både til sjøs og til land.

Tar forbehold til SA4 ut fra Svanen og forlengelse av SA5, pga manøvreringsforhold til eksisterende båtplasser i samme område.

Er positiv til organisering av bøyer i grid.

Støtter omregulering av butikken til boligformål.

Ønsker flere gjesteplasser i havnen.

Ønsker ikke drivstoffutsalgi i havnen, ettersom det står i direkte konflikt med offentlig bade plass som nærmeste nabo.

Anmoder om at det innarbeides en løsning med avfallscontainere nær havnen som i dag. Ikke ønskelig med etablering av antall parkeringsplasser slik det er foreslått.

Forslagsstillers kommentar:

*SA4 er endret noe. Formålsgrenser vil sikre nødvendig manøvreringsareal. Butikkstomten reguleres til bolig/forretning, for å ivareta muligheten for butikk dersom det skulle være økonomisk grunnlag for det. Det er i reguleringsbestemmelsene tatt inn krav om gjesteplasser. Planen åpner ikke for drivstoffutsalgi. Det er mangle på parkeringsplasser i området og det kreves parkeringsplasser ved etablering av nye båtplasser.*

*Parkeringsplassen på P1 på Svanen skal ivareta dette.*

*Grunneier til 22/63 ønsker at område for renovasjon blir sett sammen med et ønske om parkeringsplass i området. Dette er ikke i tråd med overordnet plan (kommuneplanen)*

*og er således ikke en kurant endring. Det anbefales av grunneier selv regulerer området til renovasjon og parkering etter en endring av kommuneplanstatus*

Petter A Bjørnebye 30.08.16

(eier av Bølingshavnfjellet 10, 22/67)

Svært mange båteiere vil ha glede av båtøptaket og plasseringen synes hensiktsmessig. Det er meget positivt med et tydelig område for bøyehavn. Det må være klare regler på hvem som kan legge ut bøyer og størrelser på båter i bøyer. Det bør etableres et styre for dette.

Kommunens parkeringskrav til båtøplasser kan virke urimelig hvis dette også skal omfatte båter som ligger i bøyer, men tanke på at man nødvendigvis må komme seg ut til bøyene med båt og at disse båtene må være tilgjengelige fra land.

En omregulering av butikken fra næring til bolig synes fornuftig. Slik det er illustrert harmonerer det vesentlig bedre med øvrig bebyggelse enn den bygningen som står der i dag. Det er prisverdig at salg av drivstoff ikke er tatt med i planen, da det vil føre til press i forhold til økt båttrafikk og fare for støy og forurensing.

Plassering av avfallscontainere bør ivaretas innenfor planområdet eller ved utvidelse av dette.

Forslagsstillers kommentar:

*I forhold til høringsutkastet er planen uendret når det gjelder parkeringskrav, båtøptak og forbud mot drivstoffutsalg. For eiendommen med en tidligere butikken er formålet endret til bolig/forretning, for å ivareta muligheten for butikk dersom det skulle være økonomisk grunnlag for det.*

*Grunneier til 22/63 ønsker at område for renovasjon blir sett sammen med et ønske om parkeringsplass i området. Dette er ikke i tråd med overordnet plan (kommuneplanen) og er således ikke en kurant endring. Det anbefales av grunneier selv regulerer området til renovasjon og parkering etter en endring av kommuneplanstatus*

Per Jacobsen 02.09.16

Det virker som om grunnlaget for butikk ikke lenger er stort nok. Et nytt bygg som harmonerer mer med omgivelsene vil bare være positivt, men planen som er foreslått foran bygget kunne vært fjernet. Den gjør det trangt å passere og virker privatiserende. Arealet burde kanskje heller vært frigjort til parkering.

Parkeringsproblemene i havneområdet er mest presserende. Det ligger fire eiendommer nord for den kommunale brygga, og bare en av de har parkering på egen tomt. For ca 10 år siden ble dette løst ved at alle plassene ble merket og tildelt de som hører til i Bølingshavn og Kjerringholmen. De som ikke fikk plass ved brygga fikk parkering på Svanen. I sommer ble dette endret til at de som betaler avgift får parkeringsplass, noe som gjør at Bølingshavn virker enda mer lukket og privat.

Anbefaler alternativ 2 i KU for bryggeplasser. Den doubler kapasiteten, virker moderat, faller naturlig inn i havneområdet og det vil være kort vei til parkering.

Forslaget med å ruste opp stranden ved den kommunale brygga virker spennende. Det er imidlertid uheldig å flytte flytebryggen til dampskipsbrygga da det vil kunne gjøre tilgangen til den kommunale brygga vanskeligere og store rutebåter vil stenges ute.

Det er positivt at reguleringsplanen tar sikte på å rygge opp i kaoset med bøyer. Det bør etableres et havnestyre som kan vurdere etablering og plassering av nye bøyer.

Forslagsstillers kommentar:

*Fordeling av parkeringsplasser på den kommunale tomten og på Svanen styres ikke i reguleringsplanen, men blir opp til avtaler med grunneier. Det pågår endringer i forhold til kommunale parkeringsplasser, men dette styres ikke i reguleringsplan. Det er viktig å prioritere badestranden som er tilgjengelig for allmennheten. Ved riktig utforming av brygge ut fra den kommunale kaia vil store båter fortsatt kunne bruke kaia. Arealet ved felt bolig/forretning er viktig å opprettholde som byggeområde, bl a med tanke på parkeringsplasser til egen virksomhet for grunneier.*

Halfdan Ditlev-Simonsen 02.09.16

(eier av 22/2)

Eier av 22/73 Linnes har en brygge i SA5 som ligger feil i forhold til byggetillatelsen. Det forventes at brygga får en retning som er sammenfallende med bygningsrådets vedtak i 1980. Dette vil forenkle tilkommeligheten til begge flytebrygger i område SA5. Forventer at to moringsbøyer øst for Bakkeskjærene omtrent der plangrensen går kan opprettholdes.

I gjeldende reguleringsplan er det ikke snuplass/vei som går over de private eiendommene. I følge forslaget vil en gjennomføring medføre at det ikke kan setts opp nye naust på samme plass skulle eksisterende bygninger brenne el likn. Det er urimelig å pålegge byggegrense langs den private veien. Det er naturlig at inn- og utkjøring foregår på den kommunale veien.

Forslagsstillers kommentar:

*Om bøyer skal opprettholdes lovlig innenfor planområdet kreves at det er gitt tillatelse etter havne- og farvannsloven og at de ligger innenfor bøyehavnen. Snuplassen over private eiendommer er erstattet av en snuhammer på kommunal grunn. Dermed vil ikke veien legge nye begrensninger på bruken av området ved sjøbodene. Eksisterende brygges plassering stadfestes i planen.*

Einar Hegdahl 29.08.16

Det vil bli for lite manøvreringsareal dersom adkomstbrygga for Kjerringholmen flyttes til den kommunale kaia. Det er allerede vanskelig å manøvrere der i dag, særlig når det er vind.

Den kommunale kaia brukes av de som holder til på holmene i nærområde, samt av de som er uten veiforbindelse langs Kirkøy-landet for levering av varer, f eks byggematerialer. Brygga brukes også når det fraktes dyr for beiting på holmene. Det bør settes av et merket område på brygga for lasting/lossing.

Den private flytebrygga bør bli liggende der den er. Brygga beslaglegger bare en liten del av badestranda. Stranden er dårlig egnet som badestrand pga strømningsforhold som gjøre at det driver i land søppel. Det er flere private vannledninger og dreneringsledninger som går ut på stranden.

Det vil være mulig å anlegge utsettingsrampe i Hasselvika.

Etterlyser håndtering av avfall i planen.

Positivt at det ryddes i ulovlige og lovlige bøyer.

Forutsetter at boliger som skal bygges er boliger, ikke fritidsboliger.

Har det vært vurdert om det kan være noen aktører som kan tenkes å drive næringsvirksomhet i butikken, f eks sommerbutikk, båtverksted, servering, storkiosk, bensinutsalg?

Forslagsstillers kommentar:

Det er viktig å styrke allmennhetens tilgjengelighet til strandsonen. Derfor er det også svært viktig at badestranden gjøres mer brukbar som badestrand ved at brygga flyttes. Det vil bli like stort manøvreringsareal ved den kommunale kaia i Bølingshavn som ved fiskemottaket i Skjærhalden, også etter etablering av ny brygge.

Det er gjort undersøkelser, men foreløpig er det ikke markert for dagligvarebutikk i Bølingshavn. Det er tatt inn et uttrykkelig forbud mot bruksendring av bolig til fritidsbolig.

Grunneier til 22/63 ønsker at område for renovasjon blir sett sammen med et ønske om parkeringsplass i området. Dette er ikke i tråd med overordnet plan (kommuneplanen) og er således ikke en kurant endring. Det anbefales av grunneier selv regulerer området til renovasjon og parkering etter en endring av kommuneplanstatus

Jon Hovlandsdal, Anne Gram Svensson, Johannes Vik, Geir June, Olaf Gram, Arild Oseth, Sonny Bogstrand, Hans Ørnevik, Heidi Kristiansen, Carmen Stoesser august 2016

Den kommunale brygga oppleves som privatisert, med parkeringsplasser merket som privateide og en flytebrygge der man ikke slipper til. Ønsker at kommunen rydder opp i privatiseringen.

Ønsker kommunale båt plasser velkomne. Det bør være flest mulig kommunale båt plasser da det bygges ut i det kommunale havnebassenget.

Kommunens fremlagte tegning er kjempeflott.

Den kommunale brygga må rustes opp med sitteområder og grøntarealer.

Det er tvil om lovligheten ved både størrelsen og plasseringen av de eksisterende flytebryggene. Ingen av de 10 gjesteplassene eksisterer i dag. Det er behov for gjesteplasser, også ved nye private brygger.

Det er ikke hyggelig å bade på den lille stranda i dag fordi det oppleves som privat.

Forslagsstillers kommentar:

Reguleringsplanen styrer ikke bruken av den kommunale brygga i detalj. Derimot åpnes mulighet for parkeringsplasser, sitteplasser og grøntarealer på den kommunale kaia.

Planen stiller krav til gjesteplasser både ved kommunal brygge og ved private brygger for å øke tilgjengeligheten.

Bølingshavn Velforening v/ Ingerid Bjercke 01.09.16

Sikker manøvrering og trafikk på sjøen og land. Planen må sikre manøvreringsareal.

Fortsatt bøyehavn er positivt.

Parkeringssituasjonen. Krav til parkering for båt plasser på 0,4 er unødvendig høyt og i strid med overordnede føringer om redusert bilbruk. De med tilhørighet til øyene utenfor er i særstilling og har sikkert en løsning som kan videreføres. Utvidet parkering på den kommunale plassen bør unngås av hensyn til transport av avfall og sauer.

Strand/bademuligheter. Ser med glede at det planlegges å oppgradere stranden.

Grensen bør markeres med f eks badebøyer.

Økt antall båt plasser og gjesteplasser. Håper det kan komme offentlig båt plasser som til dels etter den kommunale prioriteringsordningen. Villet vil kunne tilby å bidra til forvaltning av plassene. Det er behov for å gjenopprette de avtalte 10 gjesteplassene ved brygga.

Avfallssituasjonen. Det er nødvendig å opprettholde et avfallspunkt i umiddelbar nærhet til havneområdet.

Forslagsstillers kommentar:

Reguleringsplanen styrer ikke bruken av den kommunale brygga i detalj. Derimot åpnes mulighet for parkeringsplasser, sitteplasser og grøntarealer på den kommunale kaia. Planen stiller krav til gjesteplasser både ved kommunal brygge og ved private brygger for å øke tilgjengeligheten. Antall parkeringsplasser styres av krav i kommuneplanen og det er foreløpig anledning til avvik fra dette. Det er viktig å styrke allmennhetens tilgjengelighet til strandsonen. Derfor er det også svært viktig at badestranden gjøres mer brukbar som badestrand ved at brygga flyttes. Det vil bli like stort manøvreringsareal ved den kommunale kaia i Bøllingshavn som ved fiskemottaket i Skjærhalden, også etter etablering av ny brygge. Badebøyer tillates i hht planen. Grunneier til 22/63 ønsker at område for renovasjon blir sett sammen med et ønske om parkeringsplass i området. Dette er ikke i tråd med overordnet plan (kommuneplanen) og er således ikke en kurant endring. Det anbefales av grunneier selv regulerer området til renovasjon og parkering etter en endring av kommuneplanstatus

Alf Henning Myhrer 28.08.16

(Eier av 22/21 Vestberg)

Det er en lettelse at det arbeides videre med alternativ 1 i KU med tanke på begrenset utbygging og allmenn tilgjengelighet til planområdet. Har vært nødt til å benytte parkeringsplasser på den kommunale kaia og har lagt ut egen bøye i havneområdet. Dersom den kommunale kaia blir mindre tilgjengelig i ny reguleringsplan vil Myhrer ha behov for nye biloppstillingsplasser. Ber om at det åpnes for å opparbeide adkomstvei til vår eiendom mellom eiendommene 22/32 Jones og 22/21 Vestberg/Myhrer. Ønsker å anlegge parkeringsplasser på egen eiendom. En ny adkomst for de fire eiendommene nord for den kommunale kaia vil også åpne for muligheten til allmenn ferdsel i området. Alternativet til en ny adkomstvei og parkering på egen grunn er at eiendommen tilgodeses med tre parkeringsplasser i reguleringsplanen, kostnadsfritt og med påfølgende tinglyste rettigheter. Ønsker å kjøpe båt plass i det nye bryggeanlegget, fortrinnsvis ved den kommunale kaia. Uttalelsen av 06.06.10 om nytt boligbygg opprettholdes da dette tiltaket fortsatt synes å bli svært dominerende.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller ønsker ikke å åpne for kjøring mellom eiendommene 22/32 og 22/21. Området der det foreslås etablert vei er bratt slik at det ikke ligger til rette for etablering av vei. Vei ville ha medført uheldige terrenginngrep. Planen viser flere muligheter for parkering, bl a på den kommunale brygga og på Svanen. Fordeling av parkeringsplasser gjøres imidlertid ikke i planen, men vil bli gjort som avtaler med grunneier. Ønsket om tre regulerte parkeringsplasser, kostnadsfritt og med tinglyste rettigheter, er et urimelig krav i forhold til at Myhrer i dag ikke har parkeringsplasser eller båt plass i området. Ny bolig vil ikke bli vesentlig høyere enn eksisterende boligbebyggelse i området. Grunneiers fordeling av evt nye båt plasser gjøres ikke i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan.

Arild Aaserud 23.08.16 og 24.08.16

(Eier av 23/11 på Kjerringholmen)

Godtar ikke flytting av eksisterende flytebrygge inntil eiendommen til Jones mot vest som han er deleier av med en tredjepart slik som vist i planforslaget. Hvaler kommune har tidligere gitt tillatelse til dagens plassering etter søknad fra Bjørn Wroldsen.

Forslagsstillers kommentar:

*Plassene i brygga som i dag går ut fra badestranden vil kunne erstattes i ny kommunal brygge ut fra kaia.*

Kjerringholmen Vel v/ Jon Morten Mo 25.08.16

Kjerringholmen vel synes det er fint at det planlegges ytterligere båtplasser i Bølingshavn.

Det kan fortsatt være grunnlag for næring i Bølingshavn, i hvert fall i sommermånedene og spesielt dersom antall båtplasser bli utvidet. Viktig at mulighetene for næringsvirksomhet i Bølingshavn opprettholdes også i fortsettelsen.

Å etablere et servicebygg for aktiviteter i kaiområdet er et godt tiltak.

Det er viktig og naturlig å opprettholde kommunal brygge / offentlig kai.

Forslagsstillers kommentar:

*Muligheten for næringsvirksomhet opprettholdes i felt bolig/forretning, felt A og ved Svanen. Det er gjennom planprosessen fokusert på å opprettholde god tilgjengelighet til den offentlige kaia.*

Jørn Rom 03.09.16

(eier av 22/7)

Positivt av kommunen leier ut parkeringsplasser i havnen, men de som har tilknytning til Bølingshavn burde vært prioritert foran de med tilknytning til f.eks. Kjerringholmen. Det er et godt forslag med parkeringsplasser på Svanen og mulige båtplasser for hyttefolket på Kjerringholmen. Det er rett og slett ikke mulig med næringsdrift i Bølingshavn med tanke på for få parkeringsplasser for en evt. butikk. Det er en god idé med en mindre sommeråpen kiosk. Husker søl av drivstoff i vannet den gangen det var drivstoffutsalg. Den tidligere butikken har et betydelig oppgraderingsbehov og bør få tilnærmet samme arkitektoniske uttrykk som resten av bygningsmassen i Bølingshavn. Imøteser gjerne en liten badestrand. Støtter reguleringsforslaget. De kommunale bryggen må rehabiliteres slik at den kan oppleves som trygg.

Forslagsstillers kommentar:

*Planen er endret slik at det nå er mulig med en liten butikk på felt bolig/forretning, med mulighet for å dekke parkeringsbehovet på egen grunn. Planen åpner ikke for drivstoffutsalg.*

Kjell Rom

(far til eier av 22/7 Jørn Rom)

Parkeringsplass på Svanen om sommeren og båtopplag om vinteren hadde vært glimrende. Enig med forslagsstilleren om at det ikke er behov for bensinsalg eller butikk med øket trafikk, fyll og bråk. En liten badestrand er et meget godt forslag.

Forslagsstillers kommentar:

Planen viser parkeringsplass på Svanen med mulighet for bruk som båtopplag i vinterhalvåret. Planen er endret slik at det nå er mulig med en liten butikk på felt bolig/forretning, med mulighet for å dekke parkeringsbehovet på egen grunn. Planen åpner ikke for drivstoffutsalgsalg.

Jan Sollid Storehaug 03.09.16

De åpnes for at Storehaug sin mindre sjøbod kan flyttes. Skal dette kunne gjennomføres må byggegrensen som står vinkelrett på veien justeres slik at den går parallelt med bekken som er grensen mellom 22/91 og «Svanen».

Forslagsstillers kommentar:

Byggegrensen er endret slik som Storehaug foreslår.

Knut Halvor Hansen 05.08.16

(hytteeier på Granholmen)

Ber om at alle øybeboeres interesser ivaretas. Foreslår at kommunen tilrettelegger for korttidsparkering på kommunal tomt på brygga i Bølingshavn. Ber om at kommunen ivaretar behovet for korttids bryggeplass for øybeboere i nytt flytebryggeanlegg. Ber om at kommunen opprettholder muligheten til å ha seilbåter liggende i bøyer i den nye reguleringsplanen. Langtidsparkering er en mangelvare og flere langtidsplasser på egnet nærområde ville vært nyttig, dog ikke på kommunal tomt på kaia som bør forbeholdes fastboende og korttidsparkering.

Forslagsstillers kommentar:

Planen viser flere muligheter for parkering, bl a på den kommunale brygga og på Svanen. Fordeling av parkeringsplasser gjøres imidlertid ikke i planen, men vil bli gjort som avtaler med grunneier. Planen krever også gjesteplasser (korttidsbåtplasser) både ved den kommunale brygga og ved private brygger.

Villicus A/S Jørn Hokholt 04.09.16

Evt konflikt med VA-ledninger ved Svanen, noe som evt kan hindre gjennomføring eller at båtplassene blir for dyre.

For lavt ambisjonsnivå i forhold til antall båtplasser i Bølingshavn. For det nye boligfeltet er det avgjørende å kunne tilby båtplass. Parkeringsnorm for småbåthavner bør ikke brukes da de fleste har gangavstand til havneområdet. Bare det nye boligfeltet vil ha et behov for 40 båtplasser. Har ikke fått faglige begrunnelser på hvorfor det begrenses til 20 båtplasser ut fra kommunal brygge.

Forslagsstillers kommentar:

Arealene i havnebassenget i Bølingshavn er meget knappe. Av hensyn til manøvreringsareal er det ikke plass til mer enn 20 båtplasser ut fra kommunal brygge. (For å få plass til så mange som 20 båtplasser er bøye havnen gjort mindre.) Det finnes heller ikke andre steder i havnen der antallet båtplasser kan økes utover det som allerede er vist i planen. Det er altså i planen innarbeidet så mange båtplasser som det er mulig i Bølingshavn. Antall parkeringsplasser styres av krav i kommuneplanen og det er



*foreløpig anledning til avvik fra dette. Det er VA-ledninger mange steder i havnen. Brygger kan imidlertid utformes på mange forskjellige måter slik at de ikke kommer i konflikt med VA-ledninger.*

Vigar Martin Aas 01.09.16 (30.06.16, 02.08.16 og 04.08.16)

Viser til feil i kommunedelplan for havneutvikling der det står at fastboende har rett til brygge i viken. Denne tillatelsen var midlertidig og gikk ut i 2003.

Vanskelig å levere søppel vis a vis Svanen pga manglende båt plasser i nærheten og høy hastighet på veien.

Det er behov for korttidsparkering for småbåt for henting av post. Kaien er for høy for småbåter.

De som har båt plass i Hasselvika har ikke bilvei til brygga. Dette medfører at bagasje og varer hentes på kaia i Bølingshavn.

Ulovlig oppsatt bygg over tankanlegg må fjernes dersom Hvaler kommune skal beholde sin troverdighet relatert til ulovlige oppsatte bygge i strandsonen. Forslag til fortsatt bruk av betongkonstruksjonen for tre tanker er å lage søppelkontainere i bakken.

Det er ikke hensyntatt handicappede i plan for strand, parkering på kommunalt havneområde og lav brygge.

Forslagsstillers kommentar:

*Ny flytebrygge ved den kommunale kaia vil kunne bli bedre tilrettelagt for bevegelseshemmede enn hva kaia er i dag. Det stilles krav om gjesteplasser ved den nye kommunale flytebrygga, slik at også mindre båter skal kunne bruke den.*

*Det stilles krav til gjestebåt plasser også ved Svanen. Det vil øke tilgjengeligheten til området for renovasjon.*

*Ulovlighetsoppfølging gjøres av byggesaksavdelingen og ikke i forbindelse med regulering.*